

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUDELLE

ASIA

Lausunto asiassa dnro 20519/03.04.04.04.10/2021, joka koskee valitusta Tampereen yhdyskuntalautakunnan päätöksestä 23.2.2021 § 59.

Yhdyskuntalautakunnan päätös on julkipantu kaupungin ilmoitustaululla ja internetsivuilla 26.2.2021. Päätös on toimitettu sähköpostitse 26.2.2021.

VALITTAJAT

Asunto Oy Pihtakuusenkuja

LAUSUNNON ANTAJA

Tampereen yhdyskuntalautakunta

PL 487

33101 Tampere

puh. (03) 565 611

LAUSUNNON ANTAJAN ASIAMIEN JA PROSESSIOSOITE

Lakimies Heidi Ruonala

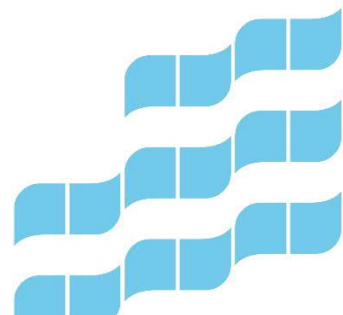
Tampereen kaupunki

PL 487

33101 Tampere

puh. 040 569 1218,

etunimi.sukunimi@tampere.fi



LAUSUNTO

Vaatimukset

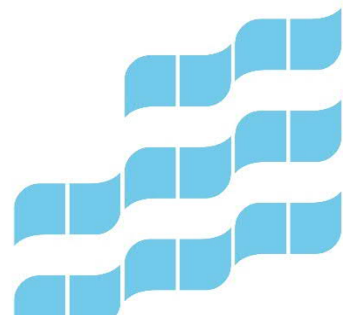
Yhdyskuntalautakunta vaatii, että valitus hylätään siltä osin kuin valitus koskee osoitteen muuttamista. Vahingonkorvausvaatimusta koskevalta osin vaaditaan, että valitus jätetään tutkimatta.

Perustelut

Asunto Oy Pihtakuusenkujan valituksessa todetaan muun ohella, että yhtiö on käyttänyt nykyistä osoitetta yli 50 vuotta. Tänä aikana katuihin ja tai liittyimiin ei ole tehty mitään muutoksia ja Tampereen kaupunki ei ole tehnyt kuntaliitosta toisen kunnan kanssa, joka aiheuttaisi osoitteen muutoksen. Nykyinen osoite ja katuverkosto on tallennettu kaikkiin järjestelmiin ja palveluihin, jonka muutos aiheuttaisi ongelmia asukkaille ja heidän käyttämilleen palveluille, kunnes tiedot olisivat ajan tasalla kaikissa järjestelmissä. Muutos aiheuttaa myös taloudellisia vahinkoja taloyhtiölle. Taloyhtiö pitää käyttämänsä osoitetta perustellusti vakiintuneena.

Valituksen johdosta todetaan ensinnäkin, että kunnan tehtävä on ylläpitää alueellaan osoitejärjestelmää. Ylläpitoon kuuluu uusien osoitteiden antaminen, vanhojen osoitteiden päivittäminen, osoitteiden merkitseminen käytöstä poistetuiksi sekä rekisterien välisten ristiriitojen korjaaminen. Osoitteet tarkistetaan systemaattisesti rakennuslupahakemusten yhteydessä. Virheellinen osoite on ollut valtion väestötietojärjestelmässä.

Valituksessa on viitattu Kuntaliiton osoitteita koskevaan ohjeeseen ja sen tulkintaan. Tältä osin todetaan, että Tampere noudattaa valituksessa mainittua kohtaa ohjeesta, jonka mukaan: "Katuja tai teiden kulmassa tai välissä olevan tontin tai muun rakennuspaikan osoite tulee antaa ensisijaisesti sen mukaan, miltä kadulta tai tieltä rakennuspaikalle kuljetaan". Myös pelastustoimi on lausunnossaan pitänyt Pihtakuusenkujan osoitetta selkeämpänä. Osoitejärjestelmän toimivuuden kannalta on olennaista, että osoitteet määräytyvät saman periaatteen mukaisesti koko kaupungissa.

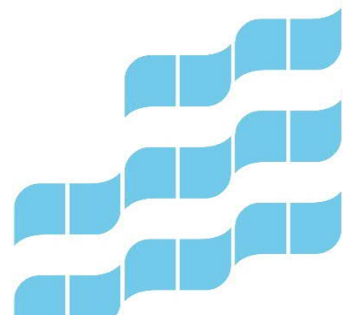


Edelleen valituksessa katsotaan kaupungin toimineen osoitteen muutosasiassa hyvän hallintotavan vastaisesti. Tämän osalta todetaan, että osoitteen korjauksesta valtion ylläpitämään rekisteriin on ilmoitettu ennakkoon Lupapisteen keskustelu -osiossa, kun rakennusvalvonta on pyytänyt paikkatietoyksiköltä lausunnon osoitteesta. Mukana on ollut sähköpostiosoite yhteydenottoja varten. Vaikka rakennuslupahakemus on koskenut yksittäistä asuntoa, on yhtiö luvan hakija ja sen edustaja on ollut valtuutettuna Lupapiste -palvelussa. Kahden kuukauden kuluttua ilmoituksesta yhtiöille on lähetetty osoitemuutoksesta kirje. Osoitteenmuutoksesta on sittemmin yhtiön pyynnöstä tehty valituskelpoinen päätös. Yhtiöllä on siten ollut mahdollisuus esittää kantansa muutoksesta ennen päätöksentekoa. Samaa menettelyä noudatetaan kaikissa rakennuslupien yhteydessä ilmi tulevissa tapauksissa, joissa osoitteen korjaaminen tarpeen. Mikäli asiasta ei tule kirjeen lähettämisen jälkeen yhteydenottoa, osoitteet korjataan valtion rekisteriin kirjeessä ilmoitettuna ajankohtana.

Valituksessa arvostellaan sitä, ettei asia ole tullut esille putkiremontin yhteydessä eikä naapurissa ole vireillä osoitteen muutosta. Tältä osin todetaan, että yhtiön putkiremontin lupahakemus on vuodelta 2015. Lupapiste osoitelausuntoineen on otettu käyttöön vuonna 2016. Osoitteidenkorjausprosessia on lisäksi tarkennettu vuodesta 2020 alkaen, jolloin Digi- ja väestötietovirasto ilmoitti rakennustietojen ylläpidon siirtyvän valtiolta kunnille. Myös yhtiön naapuritontin rakennusten osoite on korjattavien osoitteiden listalla.

Valittaja on vaatinut, että kaupunki veloitetaan ehdottamaan kokonaisvaltaisesti vähimmän haitan mukaista ratkaisua. Yhtiö on esittänyt oman näkemyksensä paremmasta ratkaisusta.

Valituksessa mainitulla Kuntaliiton ohjeistuksella tarkoitetaan, että mikäli tien varrella on vähintään kolme osoitteellista kohdetta, sille tulee antaa oma nimensä. Ohje koskee haja-asutusalueiden teiden nimeämisiä. Pihtakuusenkujalla on kolme osoitetta: Pihtakuusenkuja 1 ja Pihtakuusenkuja 3, jotka ovat taloyhtiön tontin osoitteita sekä Pihtakuusenkuja 2. Kadun nimi on vahvistunut asemakaavassa numero -57, 17.06.1965.



Valituksessa on esitetty Pihtakuusenkujan muuttamista Pähkinämäenkujan haaraksi. Useampi haaraisia katujen löydettävyydessä on havaittu isoja ongelmia eikä niitä tämän vuoksi tehdä. Joka tapauksessa kadunnimen vaihtaminen on eri prosessi kuin osoitteen tarkastaminen.

Vahingonkorvausvaatimus

Asunto-osakeyhtiö on vaatinut, että kaupunki veloitetaan korvaamaan yhtiölle osoitteen muuttumisesta aiheutuvia kustannuksia 2100 eurolla.

Vaatimus tulee jättää tutkimatta, koska vaatimusta ei ole aiemmin ratkaistu kaupungin päätöksellä. Vaatimus myös perustuu arvioituihin kustannuksiin ja on siksi joka tapauksessa ennenaikainen.

Lopuksi

Yhdyskuntalautakunta uudistaa kaiken aiemmin päätösten perusteluissa lausutun.

Yhdyskuntalautakunnan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Valitus tulee hylätä perusteettomana.

TAMPEREEN YHDYSKUNTALAUTAKUNTA

Johtaja Mikko Nurminen

